

Woche 1

Punktchenlose Notation

Folge (von Vektoren):

$$v_1, v_2, \dots, v_n = (v_1, v_2, \dots, v_n) = (v_j)_{j=1}^n$$

$\sum_{j=1}^n$: alle j mit $1 \leq j \leq n$, in aufsteigender Reihenfolge.

$$n=2: (v_1, v_2)$$

$$n=1: (v_1)$$

$$n=0: ()$$

Linearkombinationen:

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n = \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j$$

$$n=2: \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2$$

$$n=1: \lambda_1 v_1$$

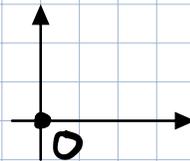
$$n=0: \mathbf{0} \text{ (Nullvektor)}$$

↑
ohne Bewegung

bleiben wir am Ursprung!

$$\mathbf{0} \in \mathbb{R}^2: \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{0} \in \mathbb{R}^3: \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$



Menge von Vektoren:

$$\{v_1, v_2, \dots, v_n\} = \{v_j : j \in \{1, 2, \dots, n\}\}$$

Vektoren:

$$v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix} = [v_i]_{i=1}^m \quad ; \quad [0]_{i=1}^6 = 0 \in \mathbb{R}^6$$

$$[i^2]_{i=1}^5 = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 9 \\ 16 \\ 25 \end{bmatrix}$$

$$[v_i]_{i=1}^0 = () \in \mathbb{R}^0.$$

Skalarprodukte, Längen und Winkel (1.2)

Skalarprodukt: multipliziere zwei Vektoren!

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \end{bmatrix} = 1 \cdot 3 + 2 \cdot 4 = 11.$$

Def. 1.9. Seien

$$v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix}, w = \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_m \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m.$$

Das Skalarprodukt von v und w ist die Zahl

$$\begin{aligned} v \cdot w &:= v_1 w_1 + v_2 w_2 + \dots + v_m w_m \\ &= \sum_{i=1}^m v_i w_i \end{aligned}$$

$v_i \swarrow$
 λv

Beobachtung 1.10 Seien $v, v', w \in \mathbb{R}^m, \lambda \in \mathbb{R}$.

Dann gilt:

$$(i) \quad v \cdot w = w \cdot v$$

$$(ii) (\lambda v) \cdot w = \lambda (v \cdot w) = v \cdot (\lambda w)$$

$$(iii) u \cdot (v+w) = u \cdot v + u \cdot w$$

$$(u+v) \cdot w = u \cdot w + v \cdot w$$

$$(iv) v \cdot v \geq 0, \text{ mit Gleichheit genau wenn } v=0$$

Euklidische Norm: definiert Länge eines Vektors.

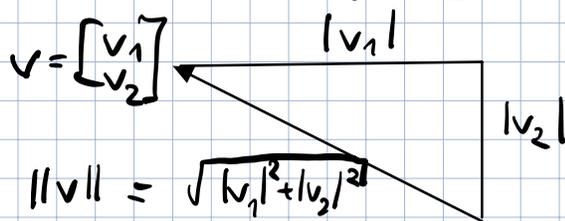
Def. 1.11: Sei $v \in \mathbb{R}^m$. Die Euklidische Norm

$$\text{von } v \text{ ist } \|v\| := \sqrt{v \cdot v}$$

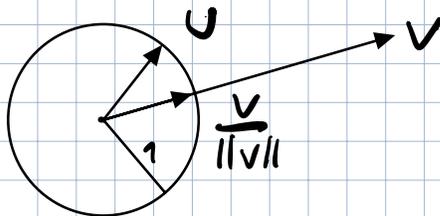
$$\left\| \begin{bmatrix} \sigma_1 \\ \sigma_2 \\ \vdots \\ \sigma_m \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{\sum_{i=1}^m \sigma_i^2} \quad \left\| \begin{bmatrix} -4 \\ 2 \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{(-4)^2 + 2^2} \\ = \sqrt{16+4} = \sqrt{20}$$

$\|v\|$ vs. $|v|$? v vs. \vec{v} ?

In \mathbb{R}^2 : Pfeillänge (Pythagoras!)


$$v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \quad \|v\| = \sqrt{|v_1|^2 + |v_2|^2}$$

Einheitsvektor: $\|u\| = 1$

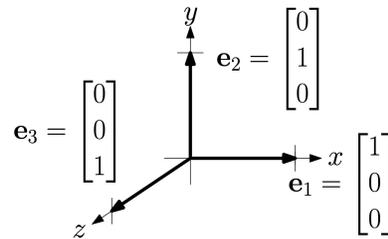


Für $v \neq 0$ ist $\frac{v}{\|v\|}$ ein Einheitsvektor
 $\hookrightarrow \frac{1}{\|v\|} \cdot v$

Standard-Einheitsvektoren

$$\mathbb{R}^3: e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, e_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, e_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbb{R}^m: e_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \leftarrow \text{Koordinate } i$$



Cauchy-Schwarz-Ungleichung

Lemma 1.12: Seien $v, w \in \mathbb{R}^m$. Dann gilt:

$$|v \cdot w| \leq \|v\| \cdot \|w\|$$

Gleichheit gilt genau dann, wenn ein Vektor ein skalares Vielfaches des anderen ist.

Winkel zwischen zwei Vektoren

Def. 1.14: Seien $v, w \in \mathbb{R}^m$, beide ungleich 0 .

Der Winkel zwischen v und w ist das eindeutige α zwischen 0 und π (180 Grad), so dass

$$\cos(\alpha) = \frac{v \cdot w}{\|v\| \cdot \|w\|}$$

zwischen -1 und 1
wegen Cauchy-Schwarz

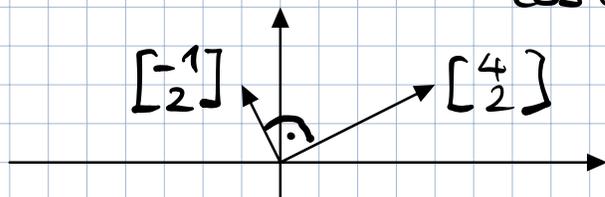
$$\alpha = \arccos\left(\frac{v \cdot w}{\|v\| \cdot \|w\|}\right)$$

In \mathbb{R}^2 : der übliche Winkel zwischen den Pfeilen

Senkrechte Vektoren

Def. 1.15: $v, w \in \mathbb{R}^m$ stehen senkrecht aufeinander, wenn $v \cdot w = 0$.

$\cos(\alpha) = 0$, 90 Grad

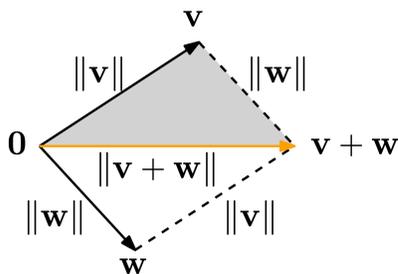


$$\begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix} = 4 \cdot (-1) + 2 \cdot 2 = 0$$

Dreiecksungleichung (Beweis mit Cauchy-Schwarz)

Lemma 1.16 Seien $v, w \in \mathbb{R}^m$. Dann gilt

$$\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\|$$



\mathbb{R}^2 : von 0 direkt zu $v+w$ ist kürzer als über v oder über w .

$$\begin{aligned} \text{Clicker: } v \cdot e_1 + v \cdot e_2 &= \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= v_1 + v_2 = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

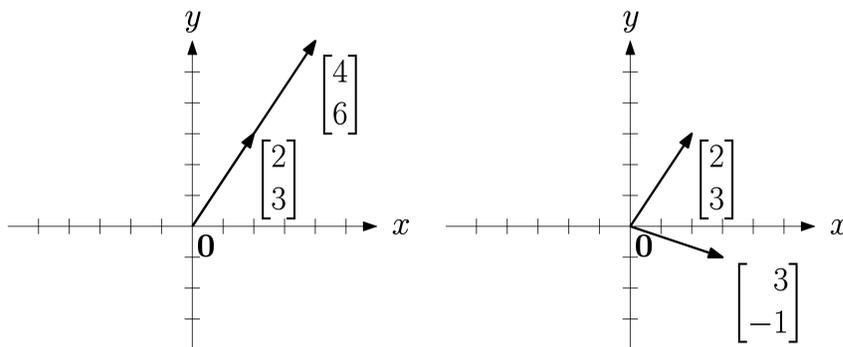
$$\text{Cauchy-Schwarz: } v_1 + v_2 \leq \|v\| \cdot \underbrace{\left\| \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\|}_{\sqrt{2}}$$

Lineare Unabhängigkeit (1.3)

Def. 1.18: Vektoren $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$ sind linear abhängig, wenn mindestens einer von ihnen eine Linearkombination der anderen ist. D.h. es gibt ein $k \in [n]$ und Skalare λ_j , so dass

$$v_k = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n \lambda_j v_j$$

Andernfalls sind v_1, v_2, \dots, v_n linear unabhängig.



kollinear linear abhängig linear unabhängig
 $\rightarrow [4, 6] = 2 \cdot [2, 3]$

Drei Vektoren in \mathbb{R}^2 sind immer linear abhängig.
(Erklärung folgt!)

Konkretes Beispiel für Clicker: $v = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}$:
 $\underbrace{v \cdot e_1}_2 + \underbrace{v \cdot e_2}_3 = 5 \quad \|v\| = \sqrt{2^2 + 3^2} = \sqrt{13}$
 $\frac{5}{\sqrt{25}} < \sqrt{2} \|v\| = \sqrt{26}$



Entweder sind zwei schon kollinear und damit linear abhängig. Andernfalls ist jeder der drei Vektoren Linearkombination der anderen beiden (Challenge 1.6).

	linear unabhängig	linear abhängig
	$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ -1 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \end{bmatrix}$
		$v_1, v_2, v_3 \in \mathbb{R}^2$
Folge mit einem Vektor \rightarrow	$v \neq 0$	$v = 0$
		$\dots, 0, \dots$
		$\dots, v_1, \dots, v_1, \dots$
leere Folge \rightarrow	$()$	

$\begin{matrix} (0) \\ \uparrow \\ v_1 \end{matrix} \quad v_1 = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq 1}}^1 \lambda_j v_j = 0 \quad \checkmark$
 \uparrow Nullvektor

Alternative Definitionen

Lemma 1.19: Seien $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$. Die folgenden Aussagen sind äquivalent (alle wahr oder alle falsch):

(i) Mindestens ein Vektor ist eine Linearkombination der anderen (Lin. abh. nach Def. 1.18)

(ii) Es gibt Skalare $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ außer $0, 0, \dots, 0$, so dass $\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = 0$

(0 ist eine nichttriviale Linearkombination der Vektoren)

(iii) Mindestens ein Vektor ist eine Linearkombination der vorherigen Vektoren.

Beweis:

Idee:

(i) impliziert (ii): wenn (i) gilt, dann auch (ii);

(i) \Rightarrow (ii)

(ii) \Rightarrow (iii)

(iii) \Rightarrow (i)

(i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii)

\uparrow
gdw (genau dann wenn)

(i) \Rightarrow (ii): Sei $v_k = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n \lambda_j v_j$ und definiere

$$0 = \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j - v_k$$

$$= \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j + \lambda_k v_k$$

Nichttrivial, weil $\lambda_k \neq 0$.

$\lambda_k = -1$. Wir erhalten (ii): $\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = 0$

$$= \sum_{j=1}^{j \neq k} \lambda_j v_j$$

$$(ii) \Rightarrow (iii) \quad \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = 0, \text{ nicht alle } \lambda_j = 0.$$

Sei k der grösste Index mit $\lambda_k \neq 0$.

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^k \lambda_j v_j = 0; \text{ Auflösen nach } v_k:$$

$$v_k = \sum_{j=1}^{k-1} \left(\frac{-\lambda_j}{\lambda_k} \right) v_j \Rightarrow (iii)$$

(iii) \Rightarrow (i) eine Linearkombination der vorherigen
ist auch eine Linearkombination der anderen
(setze Skalare der nachfolgenden Vektoren auf 0).

Beispiel

$$\begin{aligned} 3v_1 + 5v_2 + 6v_3 &= 0 & | \quad k=2 \\ 5v_2 &= -3v_1 - 6v_3 & | : 5 \\ v_2 &= -\frac{3}{5}v_1 - \frac{6}{5}v_3 \end{aligned}$$

Korollar 1.20: Seien $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$. Die folgenden Aussagen sind äquivalent:

(i) Keiner der Vektoren ist eine Linearkombination der anderen (lin. unabh. nach Def. 1.18)

(ii) Es gibt keine Skalare $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ ausser $0, 0, \dots, 0$ so dass $\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = 0$
(0 kann nur als triviale Linearkombination

der Vektoren dargestellt werden.)

(iii) Keiner der Vektoren ist eine Linearkombination der vorherigen.
Eindeutigkeit der Linearkombination

Lemma 1.21: Seien $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$ linear unabhängig und $w = \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = \sum_{j=1}^n \mu_j v_j$.

Dann gilt $\lambda_j = \mu_j$ für alle j .

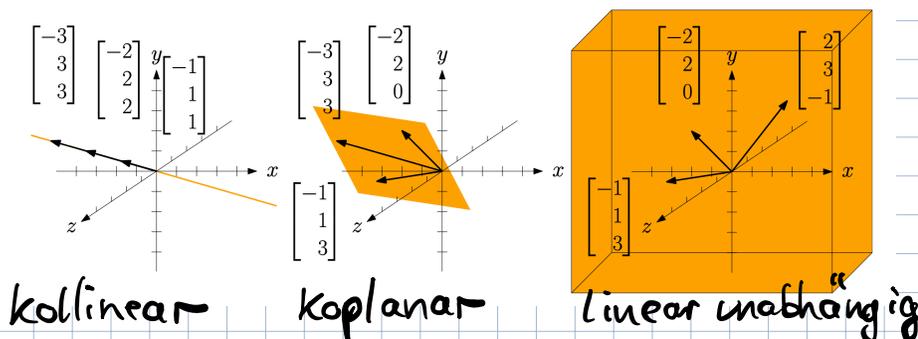
Beweis: Subtraktion: $\underbrace{\sum_{j=1}^n (\lambda_j - \mu_j) v_j}_{w-w} = 0$

Da 0 nur als triviale Linearkombination darstellbar ist, gilt $\lambda_j - \mu_j = 0$ für alle j .

Spann von Vektoren: Menge aller Linearkombinationen

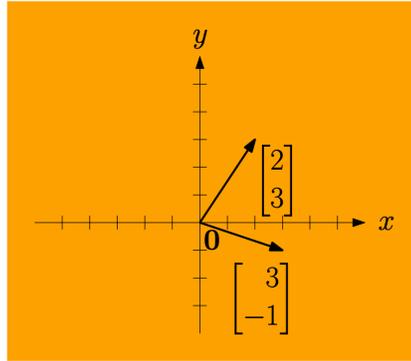
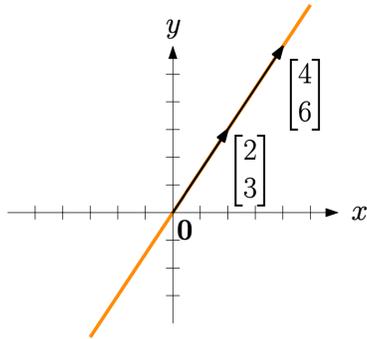
Def. 1.22: Seien $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$. Ihr Spann ist $\text{Span}(v_1, v_2, \dots, v_n) = \left\{ \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j : \lambda_j \in \mathbb{R} \text{ für alle } j \right\}$

Spann von drei Vektoren in \mathbb{R}^3 :



Es gilt immer: $0 \in \text{Span}(v_1, v_2, \dots, v_n)$.

Fakt 1.5: $\text{Span}\left(\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ -1 \end{bmatrix}\right) = \mathbb{R}^2$.



Lemma 1.23: Seien $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$ und sei $v \in \mathbb{R}^m$ eine Linearkombination von v_1, v_2, \dots, v_n .

Dann gilt:

$$\text{Span}(v_1, v_2, \dots, v_n) = \text{Span}(v_1, v_2, \dots, v_n, v).$$